



> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 16950  
2500 BZ Den Haag  
www.nctv.nl

**Contactpersoon**  
Woo Team NCTV

**Ons kenmerk**  
4550182

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 24 april 2023  
Onderwerp (3<sup>e</sup> deel) Besluit Woo verzoek Covid 19 aanpak  
ACC 19 april en mei 2021

Geachte 

In uw e mail van 19 juli 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht met betrekking tot de door Nederland gevoerde Covid aanpak, gedurende de periode van 1 augustus 2020 t/m 31 mei 2021. U verzoekt (kort samengevat) om alle documenten met betrekking tot de (al dan niet) genomen maatregelen over de (deel )onderwerpen evenementen, mondkmaskers, sluiting of andere inrichting van scholen, horeca en winkels, opbouwen en versterken van testcapaciteit, uitvoeren en versterken van bron- en contactonderzoek, contacten met (medewerkers) van het Veiligheidsberaad en alles met betrekking tot de opbouw van (kudde)immunititeit (en vergelijkbare termen) en mogelijke schade aan de economie of maatschappij, dit alles i.v.m. de aanpak van Covid 19.

In het kader van uw verzoek heb ik op 16 augustus 2022 en 14 februari 2023 reeds twee deelbesluiten genomen met betrekking tot de documenten de Ambtelijke Commissie Covid 19 (ACC 19) in de periode van oktober 2020 tot en met maart 2021.

Hierbij ontvangt u het derde deelbesluit dat ziet op de ACC 19, periode april en mei 2021.

#### **Wettelijk kader**

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden. De behandeling van uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Op grond van de Woo kan ik alleen beslissen over openbaarmaking van informatie die onder mijn ministerie berust. Op basis van uw verzoek zijn 185 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

## Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten en deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijze van derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

**Datum**

24 april 2023

**Ons kenmerk**

4550182

## Besluit

Ik heb besloten om een deel van de gevraagde documenten (deels) openbaar te maken en een deel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

De documenten met de volgende nummers maak ik geheel openbaar.

ACC210401C, ACC210401E, ACC210401F, ACC210401G, ACC210408C, ACC210408D, ACC210408H, ACC210412E, ACC210412G, ACC210412H, ACC210412K, ACC210412M, ACC210412N, ACC210419E, ACC210419G, ACC210419H, ACC210419I, ACC210422E, ACC210422F, ACC210429C, ACC210429D, ACC210503D, ACC210503F, ACC210503G, ACC210503H, ACC210503I, ACC210506G, ACC210506H, ACC210506J, ACC210506K, ACC210506L, ACC210506M, ACC210506O, ACC210510F, ACC210517C, ACC210517D, ACC210517E, ACC210517F, ACC210517G, ACC210517L, ACC210520C, ACC210520E, ACC210520F, ACC210525F, ACC210525G, ACC210525Q, ACC210527C, ACC210527E, ACC210527H en ACC210527I.

De documenten met de volgende nummers maak ik gedeeltelijk openbaar.

ACC210401A, ACC210401B, ACC210401D, ACC210401H, ACC210401I, ACC210408A, ACC210408B, ACC210408F, ACC210408G, ACC210408I, ACC210412A, ACC210412B, ACC210412C, ACC210412L, ACC210412O, ACC210415A, ACC210415B, ACC210415D, ACC210415E, ACC210415F, ACC210415G, ACC210415H, ACC210415I, ACC210415J, ACC210415K, ACC210415L, ACC210415M, ACC210415N, ACC210419A, ACC210419B, ACC210419J, ACC210419K, ACC210422A, ACC210422B, ACC210422C, ACC210422D, ACC210422H, ACC210422I, ACC210429A, ACC210429B, ACC210429E, ACC210429F, ACC210503A, ACC210503B, ACC210503J, ACC210503K, ACC210506A, ACC210506B, ACC210506C, ACC210506D, ACC210506E, ACC210506F, ACC210506I, ACC210506N, ACC210506P, ACC210506Q, ACC210506R, ACC210510A, ACC210510B, ACC210510G, ACC210510H, ACC210510I, ACC210510J, ACC210512A, ACC210512B, ACC210512C, ACC210512D, ACC210512E, ACC210512F, ACC210512G, ACC210517A, ACC210517B, ACC210517H, ACC210517I, ACC210517J, ACC210520A, ACC210520B, ACC210520I, ACC210520J, ACC210525A, ACC210525B, ACC210525H, ACC210525N, ACC210525O, ACC210525P, ACC210525R, ACC210527A, ACC210527B, ACC210527D, ACC210527F, ACC210527G, ACC210527J, ACC210527K en ACC210527L.

De documenten met de volgende nummers maak ik niet openbaar.

ACC210412I, ACC210412J, ACC210415C, ACC210520G, ACC210525I, ACC210525J, ACC210525K, ACC210525L en ACC210525M.

### **Reeds openbaar**

De documenten met de nummers ACC210408E, ACC210412D, ACC210419C, ACC210419D, ACC210422G, ACC210503C, ACC210503E, ACC210510C, ACC210517K, ACC210520D, ACC210525C en ACC210525D betreft informatie die reeds openbaar is gemaakt. Documenten die reeds van overheidswege volledig openbaar zijn gemaakt, is de Woo niet van toepassing. Deze informatie hoeft daarom niet (nogmaals) openbaar gemaakt te worden.

**Datum**

24 april 2023

**Ons kenmerk**

4550182

### **Reeds openbaar n.a.v. de Catshuissessies**

Een aantal documenten zijn reeds deels openbaar gemaakt.<sup>1</sup> Het betreft hier documenten van de Catshuissessies. Het gaat om de documenten met nummers ACC210412P, ACC210412Q, ACC210412R, ACC210412S, ACC210412T, ACC210412U, ACC210419L, ACC210419M, ACC210419N, ACC210419O, ACC210419P, ACC210510K, ACC210510L, ACC210510M, ACC210510N, ACC210510O, ACC210510P, ACC210525S, ACC210525T en ACC210525U. Er is geen aanleiding geweest om deze stukken nu anders te beoordelen. In de inventarislijst wordt per document de codering van het document aangegeven. Voor deze documenten en de toelichting daarop verwijs ik u naar de betreffende Catshuisstukken.

### **Toelichting**

Ten aanzien van de door u gevraagde informatie in de betreffende periodes is de volgende toelichting relevant.

Vanaf 1 juli 2020 tot en met 19 maart 2022 vond de formele besluitvorming omtrent de Covid 19 pandemie plaats via het Directeuren overleg Covid-19 (DOC 19), Ambtelijke Commissie Covid 19 (ACC 19) en de Ministeriële Commissie Covid 19 (MCC-19). De MCC 19 was ingericht om als voorportaal van de ministerraad integraal over het beleid ten aanzien van de bestrijding van en de gevolgen van de Covid-19 pandemie te besluiten. Alle leden van het Kabinet waren lid van het MCC 19. Ook het Veiligheidsberaad was vertegenwoordigd, evenals de drie planbureaus. De MCC 19 werd voorbereid door de ACC 19, waar ieder departement op Directeur Generaal of Secretaris-Generaal niveau was vertegenwoordigd.

In de ACC 19 waren daarnaast de drie planbureaus vertegenwoordigd, evenals het Veiligheidsberaad dat ambtelijk vertegenwoordigd was.<sup>2</sup> De ACC 19 werd voorbereid door het DOC 19, waarin de directeuren van de verschillende ministeries waren vertegenwoordigd en ook het Veiligheidsberaad.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-tijdlijn/uitgelicht-catshuisstukken/openbaarmaking-catshuisstukken>

<sup>2</sup> *Aanhangsel Handelingen II*, 2020/21, nr. 430.

uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

**Datum**  
24 april 2023

**Ons kenmerk**  
4550182

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier de documenten ACC210506F, ACC210506I en ACC210510I, waarin andere landen worden genoemd in relatie tot de Covid 19 pandemie. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg en de samenwerking met deze landen moeilijker zou kunnen worden, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

*De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

In de documenten ACC210401D, ACC210412L, ACC210415D, ACC210510I en ACC210527G zijn dit soort gegevens opgenomen. De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor de aankoop van vaccins.

De onderhandelingspositie van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van de prijs die

is betaald voor de vaccins. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden farmaceutische bedrijven deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Tijdsverloop is hierbij niet aan de orde nu het proces van inkoop van vaccins nog steeds gaande is. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Datum**

24 april 2023

**Ons kenmerk**

4550182

#### *Weigering namen, contactgegevens en functies van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid.

#### *Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Openbaarmaking van documenten waarop deze uitzonderingsgrond van toepassing is kan inzicht geven in de operationele werkwijze van mijn ministerie en partnerorganisaties. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien het bij de aanpak van Covid-19 immers van belang is dat partnerorganisaties vrijelijk kunnen meedenken in het

oplossen daarvan. Daarnaast kan het openbaar maken van informatie over de werkwijze en informatiepositie van deze partijen kwaadwillenden in de kaart spelen. Voorkomen moet worden dat kwaadwillenden met gebruikmaking van de informatie ervoor kunnen zorgen dat de bestrijding van Covid-19 niet of minder effectief wordt aangepakt.

**Datum**  
24 april 2023  
**Ons kenmerk**  
4550182

Ten slotte is nog van belang dat openbaarmaking van deze informatie ertoe zou kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt wat het functioneren van mijn ministerie, en in het bijzonder in de bestrijding van Covid 19, kan schaden. Gelet op het belang van het goed kunnen functioneren van de crisisbestrijding, heb ik een groter belang toegekend aan het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken informatie dan het algemene belang van openbaarheid.

Dit brengt tevens met zich mee dat openbaarmaking van de documenten ook in de toekomst het besluitvormingsproces en het overleg kan frustreren. Dit belang is voorts op dit moment nog actueel, omdat er nog steeds contacten zijn over het verloop en beleid rond de aanpak. Ten aanzien van deze documenten ben ik van oordeel dat het belang van het goed functioneren van het ministerie en de aanpak van de bij deze crisis betrokken organisaties zwaarder weegt dan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo verzet zich tegen openbaarmaking van deze documenten.

#### *Concepten in relatie tot definitieve versies*

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. De documenten ACC210412I, ACC210412J, ACC210415C, ACC210520G, ACC210525I, ACC210525J, ACC210525K, ACC210525L en ACC210525M maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

#### *Groepsmailboxen*

Voorts heb ik artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo toegepast op de documenten ACC210401I en ACC210510J, waarin groepsmailboxen staan vermeld. Hierbij wordt overwogen dat openbaarmaking van de namen van de groepsmailboxen hiervan het risico vergroot op misbruik van de betreffende e-mailadressen door kwaadwillenden.

Het is voor betrokkene(n) onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen te veroorzaken door openbaarmaking ervan. Ik ben van oordeel dat het voorkomen van deze ongewenste overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

### *Concepten in relatie tot persoonlijke beleidsopvattingen*

Bij concepten zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Het betreft de documenten ACC210412I, ACC210412J, ACC210415C, ACC210520G, ACC210525I, ACC210525J, ACC210525K, ACC210525L en ACC210525M. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten in zijn geheel niet openbaar.

**Datum**

24 april 2023

**Ons kenmerk**

4550182

### **Wijze van openbaarmaking**

In bijlage 3 vindt u bijgevoegd een kopie van de in dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, deze zullen tevens op [wobcovid19.rijksoverheid.nl](http://wobcovid19.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,

### **BEZWAARCLAUSULE**

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.